

in Historical Perspective») telles qu'elles se développent depuis la fin du ^{xx}e siècle.

Un tel ouvrage ne serait pas complet sans une attention particulière à la question des perceptions, celles des acteurs, pêcheurs, administrateurs ou scientifiques, mais aussi celles des scientifiques eux-mêmes, de quelque horizon qu'ils viennent, sur leurs objets d'étude. C'est précisément l'objet des deux contributions conclusives. Cristina Brito et Nina Vieira, historiennes à l'université NOVA de Lisbonne, livrent une étude fine des changements de regard portés sur les tortues marines («A Sea-Change in the Sea? Perceptions and Practices towards Sea Turtles and Manatees in Portugal's Atlantic Ocean Legacy») autour de l'Atlantique portugais dès le ^{xv}e siècle (îles du Cap-Vert) et à partir du ^{xvi}e siècle (Sao Tomé) jusqu'à nos jours. Quant à K. Schwerdtner Máñez et à Annet Pauwelussen, ethnologue à l'université de Wageningen (Pays-Bas), c'est par l'histoire du genre qu'elles abordent cette question dans leur article intitulé «Fish Is Women's Business Too: Looking at Marine Resource Use through a Gender Lens».

Ce manuel se révèle finalement très utile non seulement pour les historiens, mais aussi pour les écologues et les biologistes. En effet, chaque contribution s'appuie sur une riche collection d'exemples qu'il est possible d'approfondir en consultant la non moins riche bibliographie (jamais moins de deux pages, la plupart des références datant des années 1990 et suivantes) associée à chacun des textes. Bien sûr, ce volume s'appuie de manière écrasante sur une littérature anglophone, ce qui nous interroge, car la recherche pluridisciplinaire francophone, publiant en anglais ou en langue française, est loin d'être inactive et sait se positionner sur tous ces terrains particulièrement féconds.

THIERRY SAUZEAU

thierry.sauzeau@univ-poitiers.fr

AHSS, 10.1017/ahss.2023.76

1. Matthew McKENZIE, *Clearing the Coastline: The Nineteenth-Century Ecological and Cultural Transformations of Cape Cod*, Chicago, Lebanon, University Press of New England, 2011.

W. Jeffrey Bolster

The Mortal Sea: Fishing the Atlantic in the Age of Sail

Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 2012, 416 p.

Longtemps privés de vie, de profondeur historique et même de profondeur tout court par l'historiographie – puisque réduits, à de rares exceptions près, à de simples surfaces d'échange permettant de relier entre elles les différentes parties du monde –, océans et mers sont devenus des objets de recherche à part entière au cours des deux dernières décennies. S'ils étaient, il y a peu encore, envisagés comme des espaces « éternels » (p. 4) et « hors du temps » (p. 87), inaltérés car supposément restés à l'abri des atteintes humaines, de nombreux travaux d'histoire environnementale sont venus corriger cette vision biaisée avec laquelle ni l'histoire maritime ni l'histoire atlantique n'avaient permis d'engager une véritable rupture¹. *The Mortal Sea* de W. Jeffrey Bolster est à ranger parmi ces ouvrages.

Prenant explicitement le contre-pied d'une historiographie trop terracentrique, il aurait tout aussi bien pu s'intituler « Changes in the Sea » (p. 2), en écho au fameux *Changes in the Land* de William Cronon². En effet, son ambition est de montrer que mers et océans ont été sujets à des changements d'origine naturelle et anthropique au cours du temps et qu'il est possible de leur restituer leur historicité propre, à condition de tenir compte de leur verticalité, de leur complexité et de leur fragilité. Pour cela, W. J. Bolster s'intéresse à plus de cinq siècles de pêche dans l'Atlantique-Nord, principalement à proximité des côtes états-uniennes du golfe du Maine, entre le Massachusetts et la Nouvelle-Écosse. Il le fait en historien, à l'aide d'une bibliographie étoffée bien qu'exclusivement de langue anglaise, comme trop souvent, et d'une documentation abondante et variée, mais en grande partie imprimée. Fort d'une expérience de recherche interdisciplinaire acquise au cours des années 2000 dans le cadre du projet « History of Marine Animal Population » (évoquée p. 357-358), il le fait aussi avec la climatologie et l'écologie, disciplines dont il mobilise de manière très convaincante les résultats et les concepts utiles à son propos³.

Celui-ci n'est pas gai : appartenant à un sous-genre de l'histoire environnementale qui a parfois pu être qualifié de décliniste, l'ouvrage déroule un récit de l'appauvrissement progressif et de la dégradation irrémédiable des écosystèmes marins du Nouveau Monde depuis les premiers temps de la découverte et de la colonisation jusqu'à l'essor de la pêche industrielle au tournant du xx^e siècle. L'idée centrale, développée tout au long du livre et reprise dans un court épilogue amenant le lecteur jusqu'au seuil des années 1990, est que les effets environnementaux de la pêche sont anciens et que son industrialisation n'a fait qu'amplifier une tendance déjà à l'œuvre au temps de la navigation à voile. Partant de ce postulat, W. J. Bolster développe une critique radicale de la notion de « pêche traditionnelle » (p. 87) pour mieux mettre en évidence « les origines cachées » (p. 5) de la situation actuelle de l'océan, catastrophique comme on sait.

Il montre ainsi comment l'histoire de l'exploitation des ressources marines est l'histoire d'un écrémage de longue durée, dont l'effondrement (jusqu'à la quasi-extinction) des populations de baleines, de morses et de pingouins de Nouvelle-Angleterre au cours des xvii^e et xviii^e siècles a constitué l'un des premiers « indicateurs » (p. 87). La dynamique s'accélère au xix^e siècle à la faveur d'une véritable « révolution des pêches » décrite comme une « modernisation » sans mécanisation du secteur (p. 163-167). Celle-ci se manifeste d'abord par une démultiplication sans précédent de l'effort et de la capacité de pêche. En d'autres termes, on se met à exploiter plus intensivement davantage de zones de pêche, notamment des zones plus éloignées des côtes, et ce avec des engins de plus en plus efficaces.

Confinant souvent à la surexploitation, cet accroissement de la pression sur les ressources halieutiques est permis par toute une série d'innovations techniques qui suscitent plus ou moins d'oppositions au sein des communautés de pêcheurs. Par exemple, la cuiller (*jig*) et la seine (*purse seine*) viennent tour à tour révolutionner la pêche du maquereau dans les années 1810-1820 puis 1850-1860, après quoi les captures ne cessent de diminuer et finissent même par s'effondrer dans les années 1880, déterminant les membres du Congrès à adopter

en 1887 la première loi fédérale de régulation de la pêche. Un élégant glossaire illustré permet d'ailleurs de se faire rapidement une idée des techniques à disposition et des espèces de poissons et de crustacés de plus en plus variées qu'elles permettent de capturer.

En effet, la « révolution » que décrit W. J. Bolster se manifeste également par l'exploitation de nouvelles espèces qui, en raison de leur faible valeur commerciale, n'avaient jamais été considérées par les pêcheurs comme des ressources, mais qui le deviennent, en quelque sorte, à la faveur de l'émergence de nouveaux usages et de la structuration de nouveaux marchés. C'est le cas, par exemple, d'un poisson fourrage jouant un rôle crucial à l'échelle des écosystèmes côtiers, le menhaden, que l'on se met à prélever en quantités industrielles pour le transformer en appât ou en huile. Résultat : non seulement sa population s'épuise en moins d'une trentaine d'années, mais son « extinction commerciale » (p. 170) – c'est-à-dire son exploitation jusqu'aux limites de la rentabilité économique – entraîne un report sur d'autres espèces peu recherchées jusqu'alors, comme le flétan ou le homard, dont les captures ne tardent pas à diminuer à leur tour sous l'effet de la surpêche.

Plus ou moins passagers et localisés, ces « effondrements en série » (p. 216) de la fin du xix^e siècle marquent, selon W. J. Bolster, une véritable rupture dans le cours de l'histoire atlantique. En témoigne, de manière éloquent, l'inversion des flux de produits de la mer entre l'Ancien et le Nouveau Monde au terme de quatre siècles d'exploitation intensive des pêcheries de l'Atlantique Nord-Ouest : tandis que des négociants se mettent à importer du maquereau en conserve d'Angleterre ou d'Irlande pour répondre à une demande qui ne cesse d'augmenter, des équipages traversent désormais l'océan d'ouest en est pour aller exploiter de nouveaux parages de pêche au large de l'Islande et de l'Afrique du Sud.

Rien de cela n'est arrivé par inadvertance, mais, en dépit des alarmes et des controverses déclenchées par certains pêcheurs bien conscients des effets de leur activité sur la ressource, en dépit de certaines mesures précoces de conservation adoptées à l'échelle locale à l'initiative de magistrats soucieux de l'avenir des pêches, rien n'a permis d'enrayer le

processus de dégradation et d'appauvrissement de ce qui fut sans doute, à l'origine, l'un des écosystèmes les plus poissonneux du globe. S'il insiste à plusieurs reprises sur les contradictions des savants et les revirements des pêcheurs, ou s'il pointe à l'occasion le lobbying du « trust du menhaden » auprès de l'United States Fish Commission, W. J. Bolster se montre soucieux de ne pas désigner trop hâtivement des coupables, mais plutôt d'identifier les mécanismes et les facteurs – d'aveuglement, d'oubli, de déni – qui ont rendu possible, quatre siècles durant, la continuation d'un tel gâchis.

Comme le suggère la controverse sur l'existence du serpent de mer qui agite le port de Gloucester à l'été 1817, les savoirs halieutiques et ichtyologiques restent alors extrêmement fragiles, incertains et conflictuels. Dans ces conditions, « il est facile pour les gens d'imaginer que les ressources de l'océan sont infinies » et donc de « nier le fait que certains stocks sont bel et bien en train de s'épuiser » (p. 102). D'autant plus qu'un ensemble de variations naturelles et de changements sociaux vient parfois masquer ces processus d'amenuisement en donnant l'impression fautive d'une abondance retrouvée. C'est le cas, en particulier, lorsqu'une nouvelle technique de pêche en remplace une autre moins efficace, comme le montre bien W. J. Bolster à partir de l'exemple du chalut à perche (*beam trawl*), dont l'adoption tardive et controversée par les pêcheurs des États-Unis (dans les années 1890 seulement) se traduit bientôt par une véritable « avalanche de poisson à bas prix » (p. 223).

Par ailleurs, bien que l'hypothèse de la surpêche finisse malgré tout par devenir une théorie assez largement admise par la plupart des acteurs concernés au cours de la seconde moitié du XIX^e siècle, il reste toujours quelques sceptiques, persuadés que les effondrements observés ont d'abord des causes d'ordre naturel, et surtout de nombreux optimistes. Certains croient ainsi aux promesses de la science, et notamment dans sa capacité à « accroître artificiellement la productivité autrefois légendaire de la mer » (p. 223) par l'acclimatation d'espèces ou l'aquaculture, quand d'autres se méprennent sur les capacités de rebond réelles des écosystèmes marins et s'imaginent qu'il suffit d'arrêter de pêcher pendant un temps pour retourner à la normale. Mais l'histoire environnementale et

l'écologie historique montrent justement qu'« il n'y a pas de 'normale' » (p. 216), uniquement des écosystèmes en perpétuelle évolution dont chaque nouvelle génération tend à perdre un peu plus le souvenir de la richesse passée – un phénomène que le biologiste Daniel Pauly a proposé d'appeler le *shifting baseline syndrome* (« syndrome d'amnésie écologique ») et que W. J. Bolster historicise ici de manière magistrale⁴.

ROMAIN GRANCHER

romain.grancher@cnsr.fr

AHSS, 10.1017/ahss.2023.77

1. W. Jeffrey Bolster a développé plus longuement cette idée dans deux articles qui ont précédé la parution de son livre : « Opportunities in Marine Environmental History », *Environmental History*, 11-3, 2006, p. 567-597; et « Putting the Ocean in Atlantic History: Maritime Communities and Marine Ecology in the Northwest Atlantic, 1500-1800 », *The American Historical Review*, 113-1, 2008, p. 19-47.

2. William CRONON, *Change in the Land: Indians, Colonists, and the Ecology of New England*, New York, Hill and Wang, 1983.

3. Michaela BARNARD, Poul HOLM et David J. STARKEY (dir.), *Oceans Past: Management Insights from the History of Marine Animal Populations*, Londres, Earthscan, 2008; Poul HOLM *et al.*, « Marine Animal Populations: A New Look Back in Time », in A. D. McINTYRE (dir.), *Life in the World's Oceans: Diversity, Distribution, and Abundance*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2010, p. 3-23.

4. Daniel PAULY, « Anecdotes and the Shifting Baseline Syndrome of Fisheries », *Trends in Ecology & Evolution*, 10-10, 1995, p. 430.

Jakobina K. Arch

Bringing Whales Ashore: Oceans and the Environment of Early Modern Japan
Seattle, University of Washington Press,
2018, 272 p.

Les travaux de Jakobina K. Arch s'inscrivent dans le courant actuellement en vogue des études en histoire environnementale, spécialité qu'elle enseigne au Whitman College, dans l'État de Washington en tant que maîtresse de conférences. La pêche baleinière, choisie par cette universitaire américaine comme sujet d'étude, a pris dans sa culture d'origine et dans celle du Japon, son champ d'investigation, une